

Information nutritionnelle dans une perspective de surveillance et d'alerte précoce

Une expérience d'appui institutionnel au Burkina Faso

Hervé Delsol,

Ministère de l'Agriculture, Secrétariat Général, Burkina Faso

Yves Martin-Prével,

UR 106 « Nutrition, Alimentation, Sociétés », IRD



Historique

1- Le Contexte Institutionnel

□ SAP Burkina (2003-2004)

- Détermination zones à risque à partir de la production agricole / région / Hab. (Enquête Permanente Agricole: EPA)
 - Modèle pronostique et diagnostique, probabiliste, de l'exposition au risque alimentaire (jamais exécuté)
 - Fiche de suivi socioéconomique (via services décentralisés de l'agriculture)
-

Historique

1- Le Contexte Institutionnel

□ Résultats:

- Bilan céréalier national / provincial
 - Rapport situation alimentaire:
 - + bilan céréalier provincial
 - + travaux GTP (financement Agrhymet)
 - + fiches socioéconomiques
 - Validation en conseil des ministres
 - Réponses: dispositif état-partenaires
-

Historique

1- Le Contexte Institutionnel

□ 2004-2005

- Elaboration d'un plan d'action systèmes d'information sur la sécurité alimentaire (1 an travaux groupe interinstitutionnel)
 - Traduction: nécessité et volonté d'actions transversales (interministérielles)
 - Résultat: intégration données sanitaires et nutritionnelles au sein de l'EPA
-

Historique

2- Evénements clés

□ Période 1999-2003

- Positions opposées PTF / Gouvernement sur la situation alimentaire
 - Constats divergents sur l'ampleur et la sévérité des crises
 - → Recherche d'un mode opératoire consensuel: utilisation d'indicateurs nutritionnels
-

Historique

2- Événements clés

□ Période 2004-2005

- Validation de l'option « nutrition » au niveau des directions régionales de l'agriculture
 - Conception et mise en œuvre de la fiche « nutrition » au sein de l'EPA
 - En 2004: deux passages, ~7000 enfants
 - Analyse et premier rapport en 2005 (stagiaire MAE-IRD)
-

Historique

2- Événements clés

□ Période 2005-2006

- En 2005: deux nouveaux passages de la fiche « nutrition » / EPA
 - Analyse comparative 2004/2005
 - Mise en place du « groupe de concertation en nutrition au Burkina » (Ministères de l'Agriculture et de la Santé, instituts de recherche, ONGs, SNU, PTF)
 - Enquêtes complémentaires de validation et tests d'indicateurs
-

Historique

3- Synthèse

□ Appui institutionnel

- Processus d'appropriation des aspects techniques par la partie nationale
 - Accompagnement au quotidien dans la mise en œuvre des activités
 - Renforcement des capacités (identification des personnes clés)
 - Mise en place des conditions de la pérennité des actions
-

Principes fondamentaux

- ❑ Recherche d'un consensus sur les actions à mener (influence crise 2005)
 - ❑ Mise en œuvre des activités par les systèmes nationaux
 - ❑ Choix d'indicateurs simples (recueil, exploitation)
 - ❑ Coûts additionnels minimales (15000 euros / an pour 2 passages)
 - ❑ Relève via les nouveaux outils de coopération (appui budgétaire)
-

Description des outils

1- La fiche « nutrition » de l'EPA

Adressée à:

- Échantillon EPA complet (4500 ménages)
- Tous enfants 6-59 mois
- Deux passages / an (juillet/novembre)

Comportant:

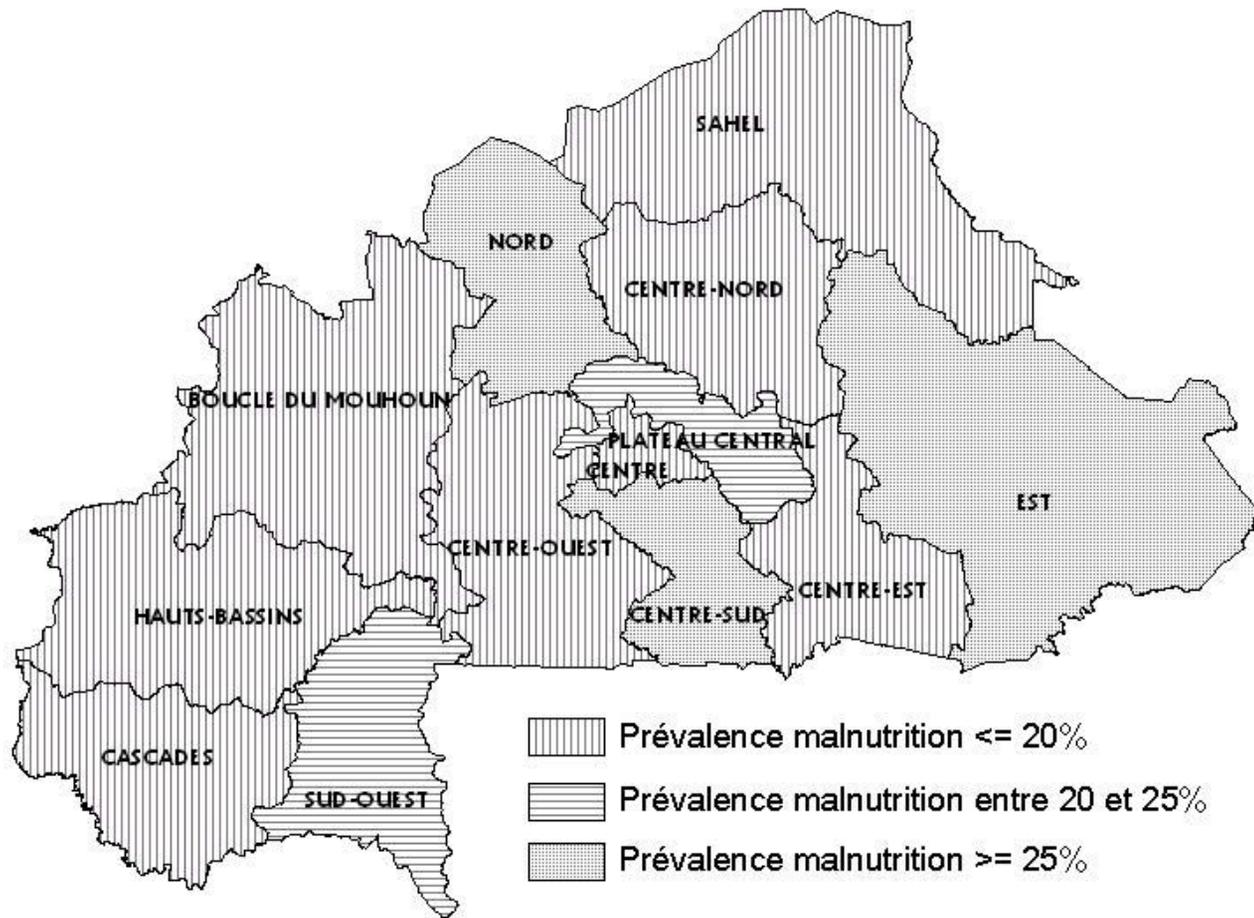
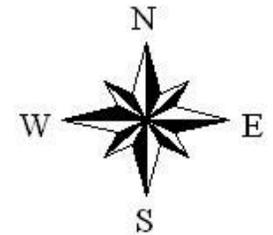
- Indicateur de niveau économique du ménage
 - Age et sexe de l'enfant
 - Morbidité de l'enfant (2 semaines)
 - Mesure du périmètre brachial
-

Description des outils

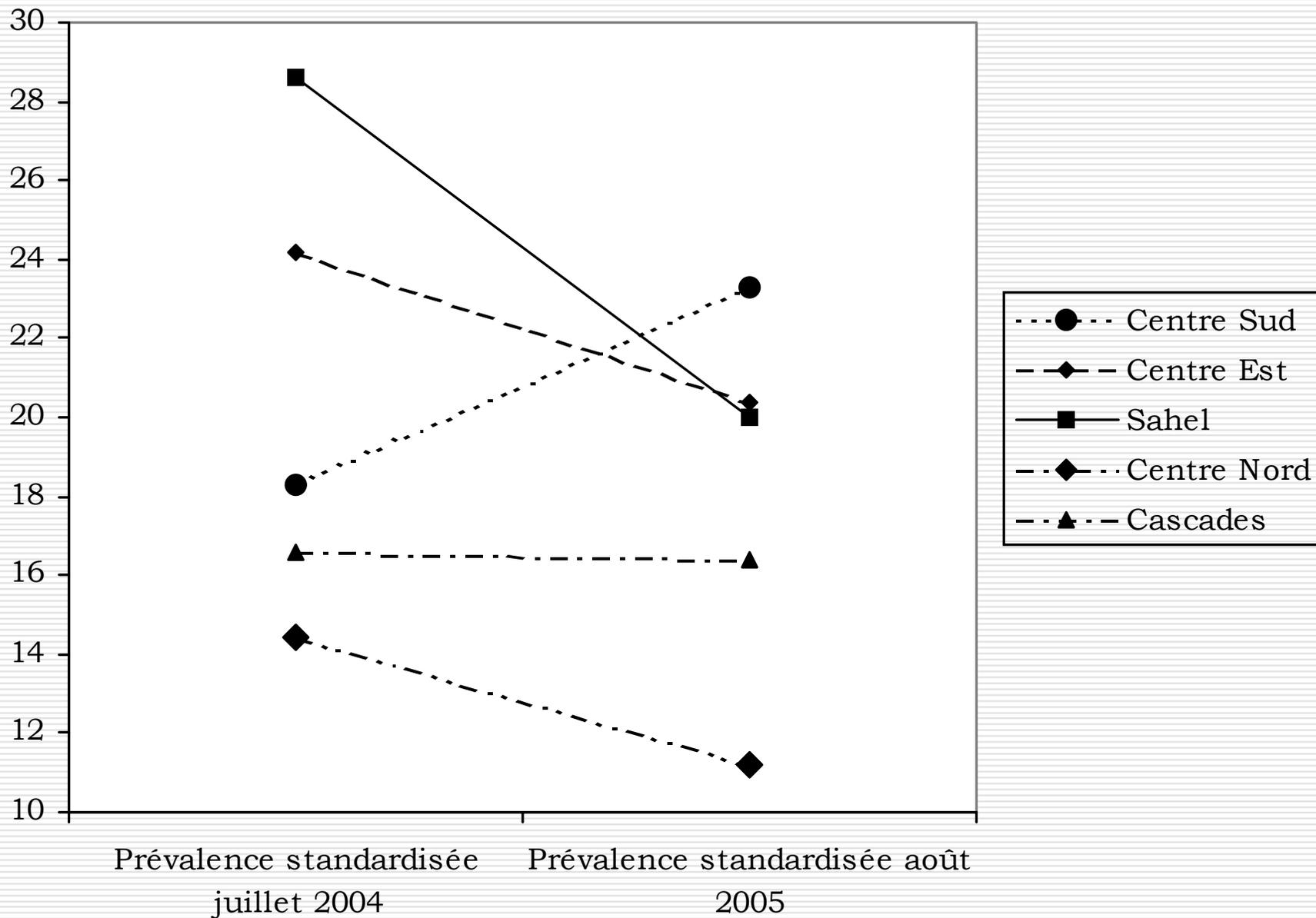
2- Traitement des données

- Définition de la malnutrition:
 - Périmètre brachial comparé à la distribution de référence pour le sexe et l'âge (Z-scores)
 - Seuils de malnutrition (< -2 z-scores) et de malnutrition sévère (< -3 z-scores)
 - Estimation de la qualité des données:
 - % de données aberrantes
 - Ecart-type des distributions
 - Analyse malnutrition
 - Répartition géographique et évolution dans le temps
 - Taux de malnutrition vs production agricole, niveau économique, morbidité...
-

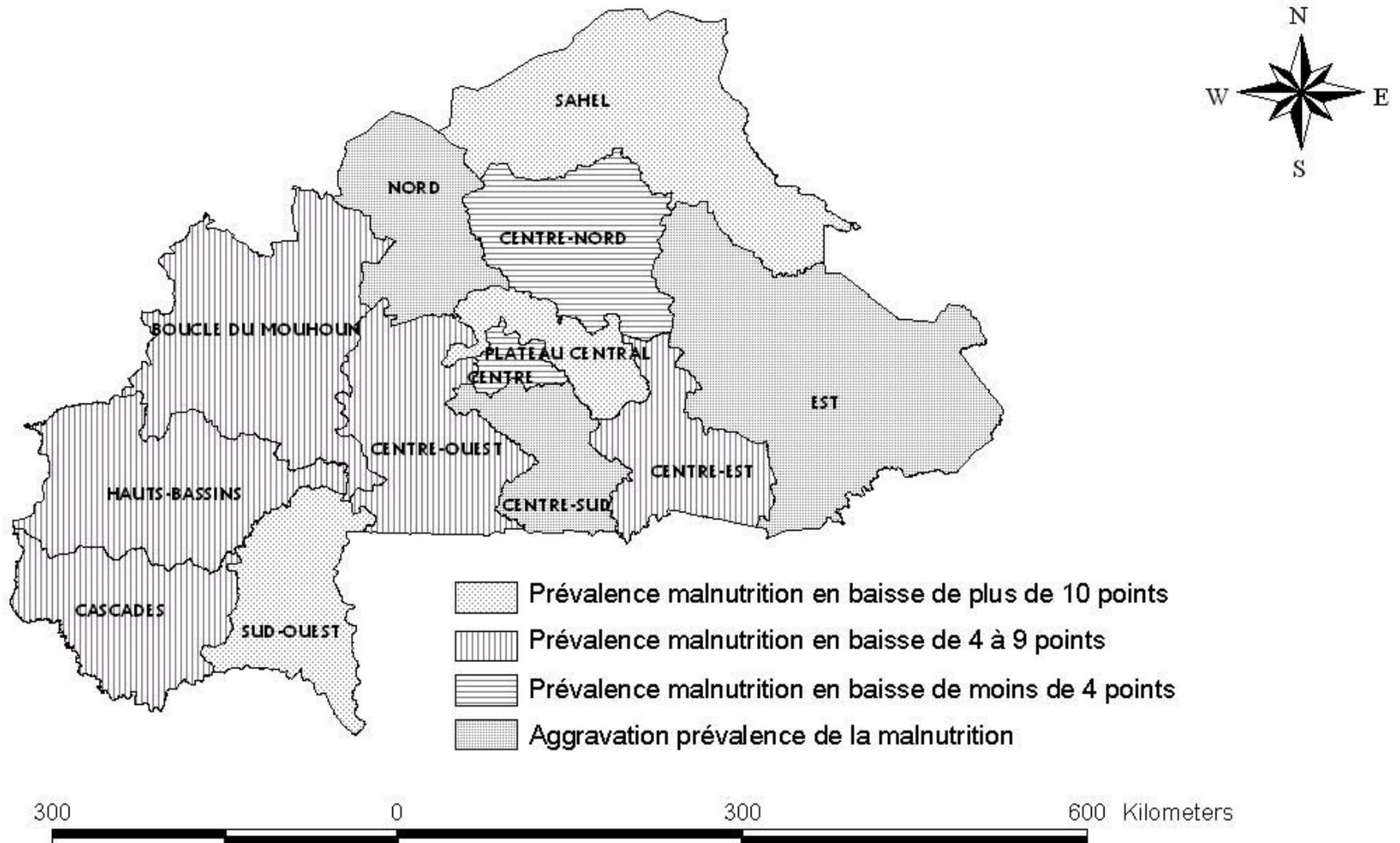
Prévalence de la malnutrition en décembre 2005

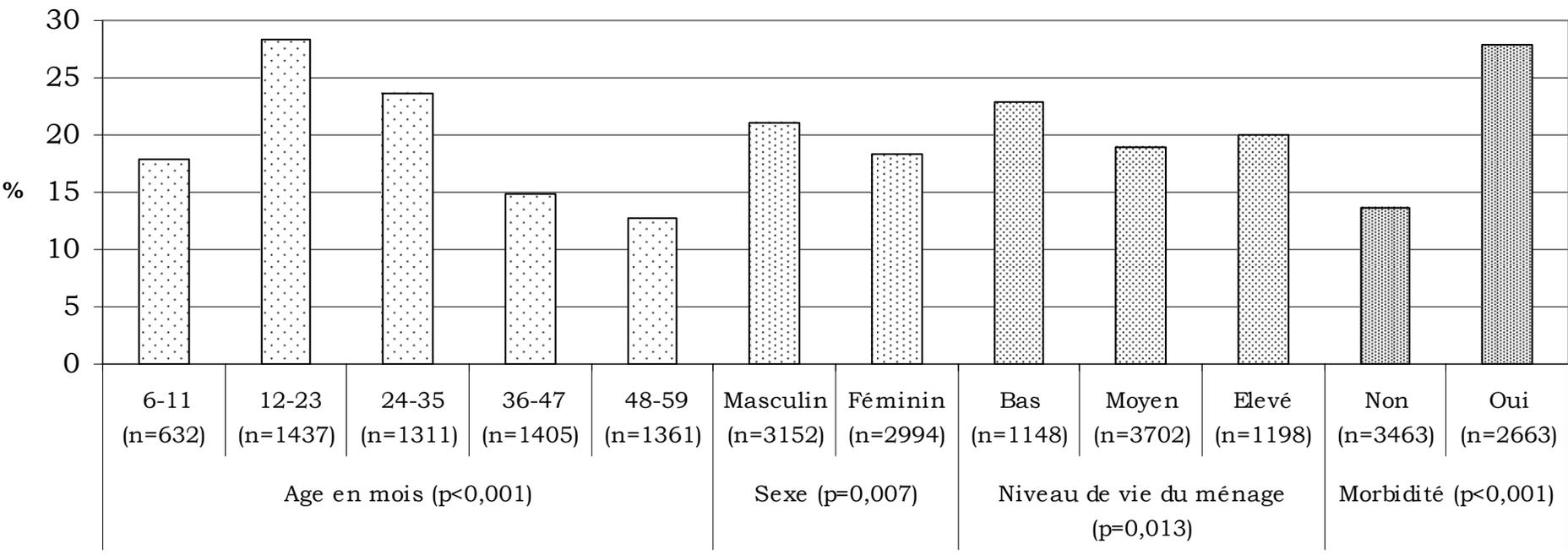


300 0 300 600 Kilometers

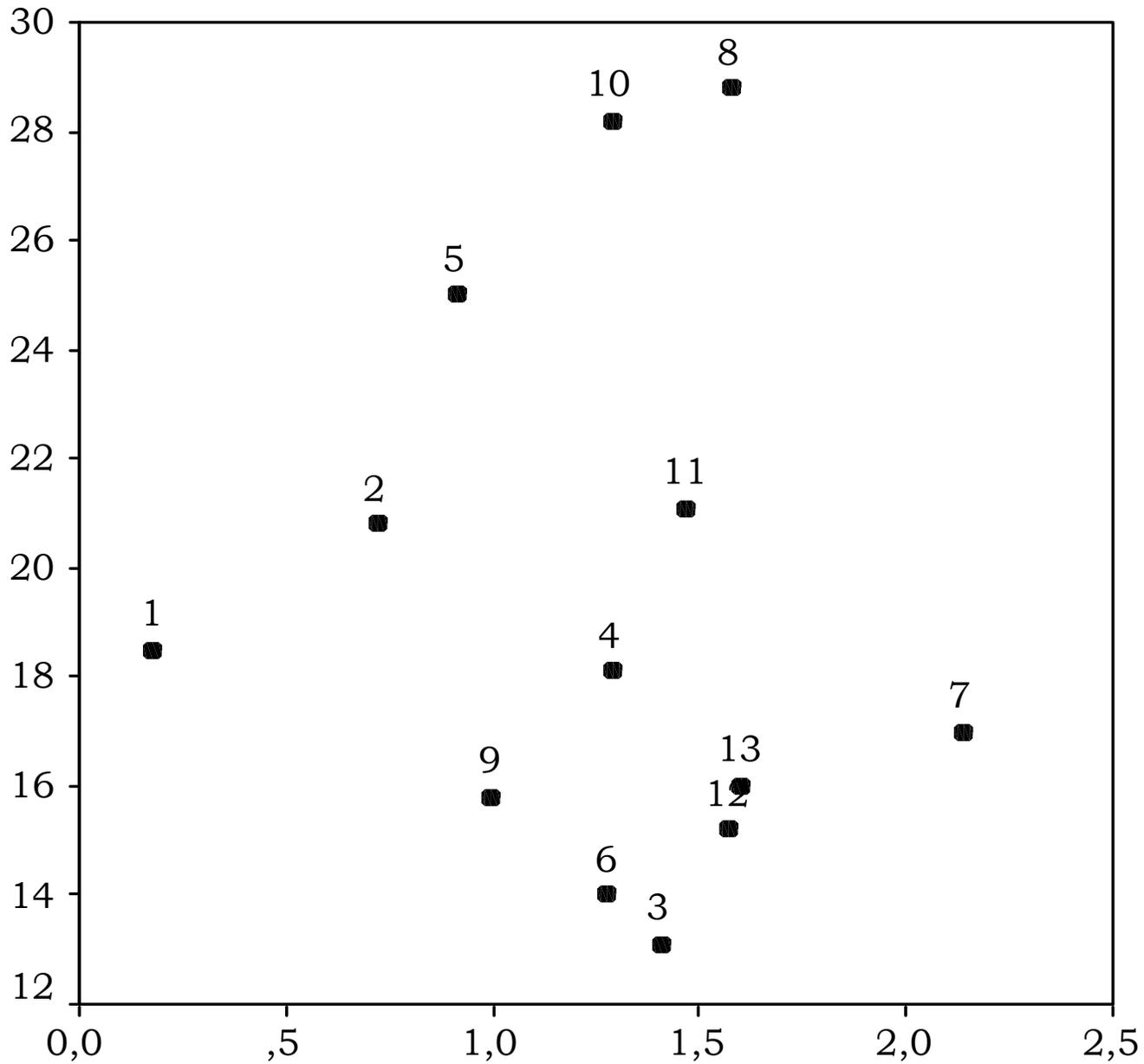


Evolution de la malnutrition entre novembre 2004 et décembre 2005





Prévalence de la malnutrition en Novembre 2005



Taux de couverture des besoins en 2003-2004 (x100%)

Commentaires

- ❑ Absence de normes internationales pour l'interprétation des pourcentages de malnutrition par le PB
 - ❑ Séries historiques encore trop courtes pour l'interprétation des variations saisonnières ou annuelles
 - ❑ Problème de précision des mesures et effets de seuils (données désagrégées)
 - ❑ Absence de relation statistique avec les disponibilités alimentaires
 - ❑ Liens nets avec les déterminants classiques de la malnutrition (âge, sexe, niveau de vie, morbidité)
-

Activités 2006

1- Validation PB

□ Objectifs

- Apprécier la qualité des mesures PB / EPA ;
 - Estimer la validité du PB par rapport au Poids-pour-taille ;
 - Mesurer la sensibilité des différents indicateurs de l'état nutritionnel à l'évolution saisonnière ;
-

Activités 2006

1- Validation PB

□ Moyens (année 2006)

- Enquête complémentaire sur un sous-échantillon des ménages de l'EPA ;
 - 3 strates, 900 enfants par strate ;
 - Deux passages simultanément à l'EPA (mêmes ménages/enfants)
 - Mesures anthropométriques complètes (PB, poids et taille des enfants, état nutritionnel des mères) ;
-

Activités 2006

2- Tests d'outils complémentaires

□ Objectifs

- Appréhender le degré de représentativité de l'échantillon de l'EPA par rapport à la population générale ;
 - Test d'indicateurs de la situation alimentaire des ménages (échelle d'insécurité alimentaire au niveau du ménage et questionnaire de diversité alimentaire) ;
 - Apporter des éléments analytiques permettant d'expliquer la diversité des situations nutritionnelles en relation avec les autres informations recueillies au sein de l'EPA ;
-

Activités 2006

2- Tests d'outils complémentaires

□ Moyens

- Enquête en population générale dans 3 districts (MSF / PAM – 1 district dans chaque strate de l'enquête complémentaire) ;
 - Echelle insécurité alimentaire et questionnaire diversité, dans le cadre de l'enquête complémentaire ;
 - Questionnaire socioéconomique du ménage ;
-

Résultats attendus

- ❑ Diagnostic de l'utilisation de l'indicateur PB (exploitable / sous conditions / non exploitable)
 - ❑ Aspects normatifs: définition de seuils pour l'alerte (à déterminer)
 - ❑ Modalités d'intégration avec les données SAP
 - ❑ Opportunités d'adaptation aux autres pays
-

Conclusion

- ❑ Différencier surveillance nutritionnelle et alerte précoce (données rétrospectives vs données prospectives)
 - ❑ Simplification du diagnostic (approche normative) doit améliorer la prise de décision.
-