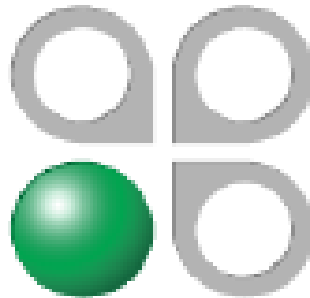




COP19 VARSOVIE

**Bilan complet : atténuation, adaptation, transfert de technologies,
financement, vision partagée et synthèse**



**COP19/CMP9
UNITED NATIONS
CLIMATE CHANGE CONFERENCE
WARSAW 2013**

SOMMAIRE



1. Atténuation

2. Adaptation

3. Transfert de technologie

4. Financement

5. Vision partagée et synthèse

Consultation permanente sur l'atténuation



Pays développés : veulent une participation **élargie** des pays sous l'Accord post-2020

PVD : veulent (i) que les pays développés ratifient rapidement l'**Amendement de Doha**, (ii) que le principe de **CBDR** soit respecté, (iii) que l'atténuation dans les PVD soit **financée**

Rappel systématique : urgence **d'accroître les engagements** des pays développés pour pré-2020... « **gage de bonne volonté** » pour avancer tout le reste des négociations.

A noter : Pays du Groupe de l'Ombrelle pour une **approche hybride**, avec engagements nationaux fixés par double mouvement *bottom-up* (propositions volontaires au niveau national) x *top-down* (règles obligatoires au niveau international)... **Partisans du moindre effort !**

Discussions sur : remplissage des engagements par des **efforts domestiques** seuls VS avec **off-setting**, révision des engagements en fonction des avancées de la **science**, focalisation sur la **responsabilité historique** VS considérer aussi les niveaux d'émissions **actuels et futurs**.

Engagements des pays développés



Avant Varsovie : seuls **3 pays** (Barbade, Iles Maurice et Emirats Arabes Unis) avaient **ratifié** l'Amendement de **Doha** !

A Varsovie, Bangladesh a ratifié. **UE, Norvège** et **Chine** ont annoncé leur intention de le faire

Très insuffisant : ratification de **144** Parties pour **entrée en vigueur** de l'Amendement !

G77+Chine : idée d'une **revue de haut niveau** (table-ronde ministérielle) des **engagements** post-2012 des pays développés → **Refus** des autres Parties.

Conclusions sur la **Revue 2013-2015** du niveau d'ambition **très faibles** :

- les deux SB **prennent note** du rapport du Dialogue structuré d'experts sur ce sujet ;
- le 5^{ème} rapport du GIEC sera **examiné**
- le **Dialogue** structuré d'experts **continue** aux SB40 et SB41

Révision du MDP – 1/2



Décision sur les **directives** pour le MDP :

- **Inquiétude** de la CMP concernant la **chute du prix du carbone** (NDR : moins de 1 €/CER)
- **Encouragement** fait aux Parties d'utiliser **d'avantage** le MDP
- **Injonction** au CE-MDP sur **simplification** de la validation d'activités **a priori additionnelles**

Décision sur la revue des **modalités/procédures** du MDP avec demande de vues sur :

- Composition du **CE-MDP**
- Responsabilité des **EOD** en cas d'erreurs de validation, vérification ou certification
- Procédures pour les **PoA** (Programmes d'activités)
- Contraintes pour la démonstration de **l'additionnalité**
- Rôles des **AND**

Révision du MDP – 2/2



Invitation du SBSTA39 :

- Vues sur **nouvelles activités** UTCAF dans le cadre du MDP ;
- Vues sur **approches alternatives** pour parer la non-permanence

Soumission d'avril 2014, portée par le **Sénégal** :

Nouvelles activités = **activités agroforestières** (cultures arborées, haies vives, brise-vents, cultures en couloir, plantations d'oliviers, bandes fourragères, jachères améliorées, etc.)

Approche alternative = payer le carbone séquestré en estimant **l'équivalence de sa valeur avec du carbone fossile non émis**

$$Valeur_{\text{séquestrée pour } n \text{ années}} = Valeur_{\text{évitée annuelle}} \left(1 - \frac{1}{(1+r)^n} \right)$$

Par ex, avec un paiement tous les 5 ans ($n = 5$) et un taux d'actualisation de 4% ($r = 4\%$), la teCO₂ vaut **0,178** fois une teCO₂ évitée

Communications nationales et IGES



Pays Annexe 1 :

- Décision COP demandant transmission des **1^{er} rapports biennaux** au 1^{er} janvier 2014 .
- Décision COP/MOP prévoyant la révision des **6^{ème} NatCom** par le SE-CCNUCC

Décision COP pour les pays **non Annexe 1** :

- Groupe consultatifs d'experts sur les NatCom non Annexe 1 (**CGE**) prolongé sur **2014-2018**
- CGE doit recruter des **experts en IGES** inclus dans le « roster » d'experts de la CCNUCC
- SE-CCNUCC doit **appuyer** le CGE avec des réunions et ateliers.

NAMA



Décision sur les **Analyses et consultations internationales (ICA)**

- ICA doivent être **non intrusives, non punitives** et **respectueuses** de la **souveraineté nationale**
- **Composition** des équipes, **modalités** et **procédures** d'ICA définies à **l'annexe** de la Décision

Décision sur la compréhension de la **diversité** des NAMA.

- Pays Annexe 2 (NB : pays les plus riches, déjà inclus dans l'Annexe 1) invités à **augmenter** leurs **financements** en faveur des NAMA
- **Ateliers** en 2014 pour analyser **l'adéquation besoins VS financements**

REDD+



7 Décisions ! = « Cadre de Varsovie sur REDD+ » :

10/CP19 - Coordination des bailleurs sur le REDD+ : Sujet le plus **débatu**. Coalition des pays à forêt humide voulaient la mise en place d'un **Comité international REDD+ : refusé**. Décision invitant les PVD à désigner des **Point Focaux REDD+**, pour rencontrer les bailleurs

11/CP/19 - Systèmes nationaux de suivi forestier (SNSF) : Décision invitant les PVD à suivre les **lignes directrices** de la Décision 4/CP.15 et à faire un suivi **transparent / cohérent** dans le temps

12/CP/19 - Informations sur le respect des **garde-fous** REDD+ : Décision invitant les PVD à inclure ces info dans leurs **NatCom**

15/CP/19 - **Facteurs** de déforestation et dégradation : Décision encourageant les PVD et le secteur privé à continuer leurs actions pour **contrer** ces facteurs. NB : préambule de la Décision précisant que les **Peuples autochtones** ne sont pas agents de déforestation

REDD+



14/CP/19 - Modalités du MRV REDD+ : MRV REDD+ doit être cohérent avec les **lignes directrices** de la Décision 4/CP.15 (notamment, **transparent** et **cohérent** dans le temps). Info sur MRV à transmettre avec les **Rapports d'avancement biennaux**

13/CP/19 - Niveau(x) de référence forestier ou d'émissions : **Annexe** de la Décision précisant les **lignes directrices et modalités d'examen** des niveaux proposés par les Parties. SE-CCNUCC doit préparer une **synthèse** sur le processus d'examen

9/CP/19 - Financements du REDD+ : Sujet **en suspens** depuis 2005 (initialement, PNG et Costa-Rica visaient le marché carbone). Décision **vague** :

- financements pouvant provenir d'une **variété** de sources
- respect des **garde-fous** REDD+ pour être financé
- Bailleurs REDD+ doivent assurer une répartition **équitable et équilibrée** des financements
- Mise en place d'une **plateforme d'info** sur les financements REDD+ par la CCNUCC

Autres sujets sur l'atténuation



Cadre pour différentes approches

Approches basées sur le marché vs non-basé sur le marché... **Aucune avancée**

Clarification de la section G de l'Amendement de Doha

Interdiction d'augmenter les émissions 2013-2020 par rapport à **2008-2010**... **Contestation** du Kazakhstan... **Pas d'avancée**

Proposition brésilienne

- Déjà faite en **1997** : demander au GIEC de comptabiliser les **émissions historiques cumulées** des pays développés, afin de les obliger à s'engager (pour éponger leur « **dette climatique** »)
- Pays développés **refusent**... **UE** et la Suisse rappellent que les **émissions actuelles et futures** doivent aussi être considérées (en plus des émissions historiques)
- **G77+Chine** se plaint du **manque d'avancée** sur la question de **responsabilité historique**.

SOMMAIRE



1. Atténuation

2. Adaptation

3. Transfert de technologie

4. Financement

5. Vision partagée et synthèse

Fonds pour l'adaptation



Inquiétudes partagées :

- Nécessité de disposer de financements **prévisibles, adéquats et durables...**
- Mais **sous capitalisation** du principal Fonds à accès direct suite à la **chute du prix du carbone** (NDR : 2% des crédits de projets MDP sont reversés au Fonds).

Mais peu de solutions concrètes...

Décision COP/MOP sur le **Rapport** du Fonds pour l'adaptation :

- **inquiétude** sur la sous-capitalisation du Fonds
- besoin **d'accélérer** l'accréditation d'entité nationale à **accès direct** au Fonds.

Décision COP/MOP sur la **2^{nde} revue** du Fonds pour l'adaptation : **finalisation** d'ici COP21

Plans nationaux d'adaptation (NAP)



Conclusions sur le sujet :

- le SBI salue la tenue du **NAP expo** en juin 2013 et le **Support mondial sur les NAP** du FEM
- **aiguillage** des PMA vers le **Fonds PMA** et des autres PVD vers le **Fonds spécial sur le CC**

Décision sur le sujet :

- Planification de l'adaptation à piloter **au niveau du pays**
- la COP salue le **Support mondial sur les NAP** du FEM
- Invitations des vues des bailleurs et Parties sur les **lignes directrices** pour les NAP
- **Révision** de ces dernières, le cas échéant, lors de la **COP20**

Agriculture



CR sur le sujet est inclus dans le pilier « **adaptation** » →

- Certains PVD (**Brésil et Inde** surtout) **refusent** de l'aborder sous le pilier « **atténuation** »
- **Crainte** que la mise en œuvre d'actions - à MT ou LT - sur atténuation et agriculture **fragilise** leur **souveraineté alimentaire** ou leurs **exportations agricoles** (si étiquetage « **carbone** »).

Atelier « technique » sur le sujet lors de la COP19...

Mais **pas de négociations « politiques »** : **Opposition** de certains PVD à la mise en place d'un **Groupe de contact**.

Conclusions sur le sujet **très minces** : les discussions continuent

Mécanisme « perte et dommage »



Point intensément débattu !

Transmission au niveau **ministériel** pour arbitrage jusqu'au **samedi 23 novembre...**

Décision sur le sujet :

- Un « ***mécanisme international de Varsovie sur perte et dommage*** » est établi au sein du « ***Cadre pour l'adaptation de Cancun*** », sous tutelle de la COP
- **Révision possible** du mécanisme à la **COP22 (2016) : structure, mandat, efficacité**
- **1^{ère} réunion du Comité exécutif en mars 2014**
- Composition de ce Conseil **officiellement arrêtée** à la COP20
- **Plan de travail** de deux ans examiné au **SBSTA41**.

Autres sujets sur l'adaptation



Consultation permanente sur l'adaptation sous ADP

Beaucoup d'échanges **peu structurées...G77+Chine, AOSIS et Groupe Afrique** pour un **objectif global pour l'adaptation...Pays de l'ombrelle**, dont Australie et USA, **contre** (difficile techniquement, voire même contre-productif d' après les USA ?)

PMA

Pas de Décision, seulement des **Conclusions** : le SBI salue les **lignes directrices** sur les NAP du Groupe d'experts des PMA (LEG) et prend note des 50 **PANA** déjà élaborés

Programme de travail de Nairobi (NWP)

Décision **très vague** sur le sujet :

- NWP doit examiner les besoins en connaissance du Cadre pour l'adaptation de Cancun
- NWP doit interagir avec NAP, recherche et observation systématique, Comité pour l'adaptation, LEG, mécanisme pour les technologies
- Efficacité des modalités du NWP doit être renforcée

SOMMAIRE



1. Atténuation

2. Adaptation

3. Transfert de technologie

4. Financement

5. Vision partagée et synthèse

Consultation permanente sur TT sous ADP



G77+Chine : Rappel de l'importance des TT pour un **développement sobre en carbone**

AOSIS et PMA : Rappel de l'importance des TT pour **adaptation** mais aussi pour **atténuation**

Groupe Afrique : besoin de faire rapidement des analyses des besoins en technologies (**TNA**).

Pays en développement « **like-minded** » : veulent une **fenêtre TT** dans le FVC et la **suppression des droits de propriété intellectuelle** sur les technologies vertes

Pays développés, **Groupe de l'Ombrelle** en tête (Canada et USA) : **opposition** à cette **suppression** : droits, pas la **principale barrière** aux TT / Question débattue au sein de **l'OMC**

Autres sujets sur TT



Rapport conjoint du Comité exécutif des technologies (TEC) et du Centre et réseau sur les technologies et le climat (CTCN)

Arrangements institutionnels **complexes** (qui fait quoi ?) : **pas d'accord** sur ce sujet

Modalités et procédures du CTCN et son Bureau consultatif

Décision adoptant les **modalités et procédures du CTCN** et les **procédures du Bureau consultatif** du CTCN, encourageant CTCN et TEC à **collaborer** dans le **Mécanisme sur les TT**

Programme stratégique de Poznań sur le transfert de technologie

Pas de Décision, mais des **Conclusions** où le SBI prend note des efforts du **FEM** pour mettre en œuvre ce Programme : soutien à **l'analyse des besoins en technologies** (TNA) de 36 PVD

SOMMAIRE



1. Atténuation

2. Adaptation

3. Transfert de technologie

4. Financement

5. Vision partagée et synthèse

Consultation permanente sous l'ADP



Orientation par les co-présidents de l'ADP sur les **financements post-2020** : **regret des PVD... difficile d'envisager le LT quand le CT et MT sont flous !**

PVD pour :

- Financements **nouveaux, additionnels et supplémentaires**, principalement **publics**
- **MRV** des financements, avec **objectifs individuels et agrégés** pour les pays développés
- Volet « **financements** » dans l'accord post-2020 avec un caractère **contraignant**.

Pays du **Groupe de l'Ombrelle** (USA et Canada notamment) pour :

- Financements **publics** pour les **PMA**
- Financements **privés** pour les **pays à revenus intermédiaires** et les **pays émergents**

NB : Rappel par les **USA** que la **nature juridique** de l'Accord post-2020 est toujours en **débat...**

Programme de travail sur financements LT



G77+Chine, Groupe Afrique, AOSIS : prédictibilité et pérennité

AOSIS : « partage du fardeau » entre pays développés pour atteindre **100 MUS\$/an** d'ici 2020

Dialogue politique de haut-niveau sur les financements climat :

- SG de l'ONU, Président de la Tanzanie, DG du FEM, DG du FVC, Lord Stern, etc...
- Echanges de vues seulement : **pas d'annonce substantielle** sur les financements

Décision sur le sujet :

- **Respect** des engagements : **100 MUS\$/an** d'ici 2020
- Urgence de mobiliser de **l'argent public**
- Part significative pour **l'adaptation**, via le FVC
- Pays développés doivent indiquer **comment** ils vont mobiliser des financements
- Dialogues ministériels **bisannuels** entre 2014 et 2020 pour **inspecter** ces déclarations

Autres sujets sur financements – 1/2



Rapport du FVC à la COP et directives pour le FVC

G77+Chine, Groupe Afrique et AOSIS : pour capitalisation & opérationnalisation du FVC

Groupe Afrique : pour système de reconstitution comme le FEM et focus sur l'adaptation

Décision sur le sujet :

- Nécessité d'opérationnaliser au **plus vite**,
- **Equilibre** atténuation / adaptation, **souveraineté nationale**, éligibilité de **tous les PVD**

Arrangements entre le FVC et la COP

G77+Chine pour mise sous tutelle COP du FVC

Décision sur le sujet : **arrangements** inclus en Annexe et premier **bilan** à la COP20

Autres sujets sur financements – 2/2



Rapport du Comité permanent sur les financements (CPF)

G77+Chine et Groupe Afrique pour le **MRV** des financements.

Décision sur le sujet : 2nd forum du CPF sur **financements de l'adaptation** et travail sur le **MRV**

Rapport du FEM et directives pour le FEM

G77+Chine pour un **repositionnement** du FEM : **FVC** est aussi mécanisme financier de la COP

Décision sur le sujet : salue les efforts pour la **6^{ème} reconstitution** et encouragement à finaliser les **accréditations** de nouvelles agences

5^{ème} revue du mécanisme financier

G77+Chine pour le **maintien** du mécanisme, quel que soit le futur accord multilatéral

Décision sur le sujet : adoption des **nouvelles lignes directrices** du mécanisme financier

SOMMAIRE



1. Atténuation

2. Adaptation

3. Transfert de technologie

4. Financement

5. Vision partagée et synthèse

De grosses attentes et un résultat mitigé



8 300 participants, dont plus de **4000** négociateurs officiels

PM polonais, Donald TUSK : « *le contexte mondial a bien changé depuis la COP14 de Poznan (2008) : crise financière, échec de Copenhague, changements structurels dans les appro. énergétiques, nouvelles avancées du GIEC, etc. : Il faut **poursuivre les efforts** »*

Ban KI-MOON : « *un chemin **pentu** est en face de nous* »...**Président de l'AG-ONU, John ASHE** : « *la situation est **sombre** en dehors de cette pièce* », **SE-CCNUCC, Christiana FIGUERES** : « *on doit répondre au **coup de clairon de la science** et à l'appel impérieux provenant des **Philippines** »*

Négociations closes avec **27h de retard.. divergences sérieuses** sur rapport de l'ADP, **financements climat, mécanisme « pertes et dommages »**, budget biennal 2014-1015

Mais, **Décision ADP** appelant des **contributions nationales (INDC)** et le **rehaussement du niveau d'ambition pré-2020** + **Décision « pertes et dommages »** et **7 Décisions REDD+**

Responsabilité commune mais différenciée



Plus de débat sur l'objectif global de la CCNUCC (Cf. **article 2**)

...Objectif de +2°C (voire +1,5°C pour certains) repris **par tous**, même les **USA** (qui n'ont pas le CC)

Débats sur les **moyens à mettre en œuvre** pour y arriver, la **CBDR** et la **transparence**, que ce soit dans la **voie 1** de l'ADP (**accord multilatéral post-2020**) ou la **voie 2** (**ambition pré-2020**) :

- **PVD** pour + de **leadership et de transparence** des pays développés, inclus la **généralisation** du **MRV** (engagements d'atténuation, financements, TT, renforcement des capacités, etc.)

- **USA** pour **application uniforme du MRV**...Très contesté par « like-minded » et Groupe Afrique

Décision ADP – 1/2



Passage en **mode « négo »** après 1 an de discussions et d'ateliers

Présentation le lundi 18 novembre par les co-présidents de l'ADP d'un **draft de Conclusions** et un **draft de Décision** sur **l'ambition pré-2020** et **l'accord post-2020**, assorti d'une **annexe** contenant les « **éléments indicatifs** » d'un accord post-2020

Deux débats principaux : (i) pertinence d'inclure des « **éléments indicatifs** », (ii) **révision** de « *la nature et l'étendue de la différenciation* » (NB : dichotomie Annexe 1 vs non-Annexe 1)

PVD : regrettent le **manque d'ambition, de sens de l'urgence et de clarté** sur les financements. BASIC très **critique** sur la mention « **d'engagements pour tous** » et **l'absence du CBDR**

Final à rebondissements, puis proposition de **l'Inde** : (i) remplacement de « **engagements** » par « **contributions** » et Parties « **en position de les prendre** » par « **ayant la volonté de les prendre** », (ii) **suppression** de l'annexe.

Décision ADP – 2/2



Conclusions sur le sujet :

- Pays invités à soumettre leurs vues sur les actions à **fort potentiel d'atténuation**
- **Ateliers d'experts** auront lieu en **2014** pour échanger sur ces vues

Décision sur le sujet :

- Danger **irréversible** du CC, qui appelle une **réponse multilatérale urgente**
- **Fossé** entre les engagements actuels et ceux à prendre pour rester **sous +2°C ou +1,5°C**
- Ratification **urgente** de l'Amendement de **Doha**
- Actions en matière **d'adaptation urgemment** requises
- **ADP** doit élaborer une **Décision** (atténuation, adaptation, financements, TT, transparence)
- Invitation des Parties à transmettre leur **INDC**, sans préjudice de leur nature **légale**
- Niveau **d'ambition** pré-2020 à **rehausser** de toute **urgence**

En guise de conclusion...1/3



Président COP19 (Ministre KOROLEC) : **félicitation** des Parties...

Groupe de l'Ombrelle et G77+Chine : caractère **inclusif et transparent** des négo...

UE : « *bonne avancée générale* »

AOSIS : « *fossé catastrophique en termes d'ambition* »

Groupe PMA : salue le mécanisme **pertes et dommages**...déploie **peu d'avancée** sur **financements LT, droits de propriété intellectuelle**...appelle à une **accélération** des négo ADP

Groupe Afrique : appelle à la **ratification** de l'Am. de Doha...déploie **peu de progrès** sur MDP

→ **Manque de volonté politique à la COP19**...Pas de « COP du financement » ou « COP de la mise en œuvre » mais « **COP du REDD+** » !

Quelques avancées **timides** sur les **financements LT** (sans chiffres, ni calendrier, ni MRV) et sur mécanisme « **pertes et dommages** » (sans chiffre et renforcement possible seulement en 2016)

Peu d'annonces de financement : 40 MUS\$ au FVC (Corée du Sud) + 72,5 MUS\$ au Fonds pour l'adaptation (UE) = **112,5 MUS\$ VS milliards d'US\$ de besoin** !

Peu de confiance entre PVD et pays développés : mécanisme **pertes et dommages au forceps**, négo **quasi-avortées** sur **agriculture**, approches **d'atténuation** liées au marché ou non, etc.

En guise de conclusion...2/3



Objectifs (pourtant minimes) non-remplis par COP19

Défiante persistante après l'échec de Copenhague (imposition d'un Accord à 28) : ravivée lors des dernières COP avec adoption en **dernière minute** de « *paquets de Décision* », « *à prendre ou à laisser* »... **Opposition forte** de la Bolivie à Cancun en 2010, de la Russie à Doha en 2012.

Annonces lors de la COP19 aggravant le **pessimisme** : limogeage du Ministre **australien** en charge du climat et démantèlement du marché carbone australien, annonce par le **Japon** d'un objectif de +3,1% d'ici 2020 (contre -25% annoncés avant Copenhague)

→ **Antinomie** entre « *inclusivité-inefficacité-lenteur* » et « *non-inclusivité-efficacité-rapidité* »... **Pas de signal politique fort + défiante persistante = sur-place de ADP = amonçement de propositions « *bottom-up* » et peu de directives collectives « *top-down* »**

→ Chef de délégation - **Philippines** : « *négo. climat = farce et réunion annuelle couteuse en carbone de "voyageurs fréquents" inutiles* »... **Boycott des ONG** avant clôture COP19

En guise de conclusion...3/3



→ **Peu de progrès de l'ADP fin 2014** si blocage « **poule et œuf** » perdure :

(i) **Accord 2015 : Pays développés** veulent revoir la **dichotomie Annexe 1 VS non Annexe 1** datant de 1990...alors que des PVD comme la Chine ont des niveaux d'émissions/hab égaux à ceux de l'UE

(ii) **Ambition pré-2020 : PVD** veulent que les pays développés **s'engagent d'avantage**...peu ont pris des engagements : **15% des émissions mondiales** dans l'Amendement de Doha !

Sursaut de volonté politique nécessaire pour la dernière ligne droite en vue de l' **Accord 2015**

Sommet de haut-niveau de Ban KI-MOON le **23 sept. 2014** : l'**étincelle** nécessaire ?



SalvaTerra
Bureau d'études en environnement, forêt
agriculture et développement rural
6 rue de Panama
75018 Paris | France
Email : info@salvaterra.fr
Tel : +33 6 66 49 95 31
www.salvaterra.fr

Merci pour votre aimable attention !

